

ÚZEMNÍ PLÁN

LEŠNÁ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



AUTORIZAČNÍ DOLOŽKA:

zakázkové číslo 14-10-14

Ing.arch.Leopold Pšenčík, atelier UTILIS

Lazy I./ 4007, 760 01 Zlín

tel.: 577 210 234

e-mail.: psencik.utilis@seznam.cz



219/06/14
31.05.2019

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LEŠNÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je zpracováno v souladu se zákonem č.225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s dalšími souvisejícími předpisy.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

V koordinovaném stanovisku KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství, podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

rozhodl

na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č.8 k citovanému zákonu, že koncepci Územního plánu Lešná, je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí koncepce Územního plánu Lešná zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, nám.TGM 2433, Zlín a Arvita s.r.o., Příčná 1541, Otrokovice Ing. Hedvika Psotová, v březnu 2015 na základě autorizace k této činnosti.

Vyhodnocení vlivů je součástí Územního plánu Lešná. Je doloženo jako samostatný svazek.

Koncepce územního plánu byla průběžně se zpracovateli „Vyhodnocení ...“ konzultována a závěry a další doporučení byly akceptovány a řešitelem územního plánu zapracovány do řešení ÚP Lešná. Pozdější drobné úpravy v řešení územního plánu po datu zpracování „Vyhodnocení vlivů ÚP Lešná na životní prostředí“ nevyvolaly potřebu jeho dodatečných úprav či doplnění.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

V koordinovaném stanovisku KÚZK, odboru životního prostředí a zemědělství, bylo konstatováno v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že koncepce Územního plánu Lešná, může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Proto bylo zpracováno „Vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu Lešná na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti Natura 2000“ dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Dokumentaci zpracoval RNDr. Adam Véle, PhD., Železný Brod, na základě autorizace k této činnosti v srpnu 2014.

Také v tomto případě byla koncepce řešení územního plánu se zpracovatelem „Vyhodnocení ...“ průběžně konzultována a upravována, takže v závěru posudku bylo možno konstatovat, že řešení Územního plánu Lešná nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Pozdější drobné úpravy v řešení územního plánu po datu zpracování „Vyhodnocení vlivu koncepce ÚP Lešná na EVL nebo PO“ nevyvolaly potřebu jeho dodatečných úprav či doplnění.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

V koncepci řešení územního plánu Lešná byla hledána míra, způsob i podmínky umístění lidských aktivit v území tak, aby v současnosti a nejbližší budoucnosti zajistily bezpečný život lidí v území a přitom nezhoršily možnosti dlouhodobé existence budoucích generací, tj. aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj území.

Podstatou vyváženého vývoje území je přiměřený rozvoj tří pilířů na nichž stojí dlouhodobě udržitelný rozvoj území (pilíř sociodemografický, environmentální a ekonomický).

Územní analytické podklady (ÚAP) pro ORP Valašské Meziříčí, v nichž jsou mj. hodnoceny jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území, zpracovala Ekotoxa s.r.o., v listopadu 2010. Správní území obce Lešná je ve sledovaném obvodu hodnoceno ve vyváženosti pilířů jako průměrné (známkou 2c).

Územní limity vyznačené v ÚAP jsou převzaty do územního plánu, jsou respektovány a jsou graficky vyznačeny v Koordinčním výkrese.

Vybrané problémy obce Lešná podle závěrů RURÚ SO ORP Valašské Meziříčí:

1. vysoký podíl sklonité orné půdy – nebezpečí vodní eroze bylo návrhem ÚP sníženo návržením 123 pásů krajinné zeleně, které mají přirozeně krajinnotvornou a estetickou funkci, ale mají i protierozní funkci tím, že zpomalují odtok povrchových vod z krajiny a vytváří tak možnost pro co nejvyšší míru vsaku povrchové vody do krajiny. Pásky krajinné zeleně jsou zapojeny také do ÚSES, jako části biokoridorů nebo jako interakční prvky;

2. nízká míra separace odpadů – jde především o systémové a organizační opatření, územní předpoklady vytvořeny jsou, územní plán nijak neznemožní zajištění vyšší míry třídění odpadu i zvýšení míry ekologického povědomí občanů a tím i zvýšené ochoty ke třídění odpadů a nepoužívání ekologicky problematických materiálů a postupů;

3. vysoká míra nezaměstnanosti – územní možnosti pro rozvoj výrobních aktivit na území obce jsou zajištěny (navrženy jsou poměrně velké zastavitelné plochy VP 51, VD 49, 50, v nichž je umožněno podnikání průmyslového charakteru i drobné podnikání. Míra nezaměstnanosti je cyklicky se vyvíjející fenomén. V letech 2017 - 2019 naopak nezaměstnanost dosáhla rekordně nízkých hodnot i když regionálně se v ČR stále liší. Současně je třeba posuzovat nové výrobní aktivity i z hlediska udržitelného rozvoje území resp. z hlediska negativního ovlivňování okolí. Pro plochu VP 51, ale i pro VD 49 a několik přilehlých ploch, bylo třeba do řešení ÚP zapracovat výsledky obecního referenda z března 2019, tj. několik restriktivních opatření v oblasti přípustných činností. V rámci ÚP byla rovněž stanovena povinnost v souladu s požadavky a podmínkami územního plánu zpracovat Územní studii (US 11). Budoucí zástavba výrobními objekty bude podrobněji posouzena nejlépe v mapovém měřítku 1 : 1000 z hlediska intenzity zastavění ploch a přípustných výšek objektů zejména ve vztahu k poměrně blízko ležícím plochám stávající obytné zástavby (např. Lhotka n. Bečvou, jižní část Lešné, dále Příluky a Mštěnovice). Jak již bylo uvedeno byly pro zastavitelnou plochu VP51 v přípustných činnostech ploch s rozdílným způsobem využívání ve výrokové části územního plánu omezeny a jako nepřipustné označeny ty druhy výrobních činností, které by negativně ovlivňovaly životní prostředí. Nerespektováním těchto omezení by mohl být skutečně narušen dlouhodobě udržitelný rozvoj území. Podle „Akčního plánu k Programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji“ (2012) se celé území ORP Valašskomeziříčska nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), v níž jsou dlouhodobě a opakovaně překračovány imisní limity pro ochranu zdraví znečišťujícími látkami (SO₂, CO, PM₁₀, Pb, NO₂, benzo(a)pyren, ozon). U tuhých a prachových látek se znečištění pohybuje mezi 50-60 µg/m₃). Vyloučení nebezpečných druhů výrobních činností v těchto nových výrobních plochách je tedy zcela nezbytné, aby nedošlo k porušení udržitelného rozvoje území a soudržnosti obyvatel. Stav je nezbytné naopak zlepšovat (a ne zhoršovat) a to v souladu s již uvedeným „Akčním plánem k Programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji“ a v něm uvedenými Prioritami, které se týkají především optimalizace stávajícího stavu a u nových zařízení použití neekologičtějších technologií.

Dále je možno v uvolněných částech bývalých zemědělských farem, jako ve smíšených výrobních plochách, umísťovat drobné podnikání smíšeného, tedy i nezemědělského charakteru. V ÚP jsou navrženy i dostatečné kapacity ploch pro bydlení;

4. nízká míra podnikatelské aktivity - územní předpoklady jsou vytvořeny, problematika souvisí s předchozím bodem.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Vybudováním nové trasy silnice I/35 se zkvalitní napojení regionu na silniční síť ČR. Žádné další skutečnosti ovlivněné navrženým řešením územního plánu nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR ČR nebo v ZÚR ZK

Řešení územního plánu Lešná je v souladu s požadavky priorit PÚR ČR (viz. Odůvodnění kap. 1.1.1) a ZÚR ZK (viz. Odůvodnění kap. 1.1.2).

Priority ZÚR ZK vychází a jsou v souladu s prioritami definovanými v PÚR ČR. Některé z priorit se přímo netýkají území či problémů řešených v Územním plánu Lešná, některé z priorit nelze prostřednictvím řešení tohoto územního plánu účinně ovlivnit. Relevantními prioritami ze ZÚR ZK však jsou:

Priorita (1)

Součástí řešení územního plánu je posouzení vlivu koncepce územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vlivu koncepce územního plánu na lokality a druhy Natura 2000 a také vyhodnocení udržitelného rozvoje území. Řešení územního plánu Lešná zohledňuje faktory přiměřeného hospodářského a územního rozvoje a na základě vyhodnocení udržitelného rozvoje území bylo řešení upraveno tak, aby došlo ke konsensu, a aby dlouhodobě udržitelný vývoj území byl zajištěn. Jedná se především o vyloučení nebezpečných druhů výroby s negativním působením na okolí v návrhové ploše VP51. Za takového předpokladu budou oborové koncepce a strategie Zlínského kraje v řešení respektovány. Což by se týkalo i souladu s „Akčním plánem k Programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji“ a ostatně by to bylo v souladu i s požadavky občanů, kteří se vyjádřili v obecním referendu k této problematice v březnu 2019. Další podrobnosti jsou uvedeny i v kapitole C.

Priorita (2)

Do řešení územního plánu byly zařazeny a zpřesněny koridory:

S2 koridor silniční dopravy republikového významu pro novou trasu silnice I/35;

E3 koridor technické infrastruktury pro zdvojení vedení VVN V403 Prosenice – Nošovice;

DV3 koridor technické infrastruktury pro produktovod Loukov – Sedlnice.

Priorita (3)

Daná priorita se řešeného území netýká, nicméně potřebné vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou bylo při řešení vnímáno jako jedna z hlavních součástí komplexního řešení územního plánu.

Priorita (4)

Územním řešením vymezeného prostoru územního plánu Lešná není možné ovlivňovat rozvoj významných center osídlení kraje, avšak vzájemné dopravní propojení mezi nimi a dopravní propojení do koridoru Pováží je respektováno již zmíněným zpřesněním dopravního koridoru S2 pro novou trasu silnice I/35.

Priorita (5)

Územní plán respektuje stávající zařízení silniční dopravy na řešeném území, zpřesňuje koridor pro novou trasu silnice I/35, (která je z části již realizována), včetně jejího napojení na stávající strukturu silnic a komunikací. Nové plochy pro železniční dopravu územní plán nenavrhuje, ale stávající plochy respektuje. V území jsou navrženy cyklistické stezky, které jsou napojeny na systém cyklistické dopravy kraje.

Priorita (6)

Územní plán respektuje přírodní hodnoty, chráněná území, stávající i navrhované prvky ÚSES a plochy Natura 2000. Navržená zástavba nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz. Jedinou výjimkou může být nová trasa silnice I/35 včetně mimoúrovňového připojení na stávající silniční síť. Tato stavba bude jako součást realizační dokumentace samostatně posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí a krajinný ráz v celém jejím průběhu - nejen v krátkém úseku procházejícím řešeným územím.

Priorita (7)

Územní plán posoudil veřejnou infrastrukturu a doplnil ji. Prostupnost krajiny nebyla návrhem územního plánu nijak porušena, zeleň je v územním plánu doplňována, ne rušena. Stávající průmyslové i původně jen zemědělské výrobní areály pro podnikatelskou činnost mohou být v budoucnu využity i formou pronájmů pro provozování výrobních aktivit. Nevyužívané výrobní areály v řešeném území nejsou. Nové zastavitelné plochy pro výrobu byly navrženy v souladu s koncepcí předchozího ÚPnSÚ (Změna č.1), a to v návaznosti na stávající průmyslovou zónu ve Valašském Meziříčí (k.ú. Mštěnovice, Příluky, Lhotka nad Bečvou).

Priorita (8)

Řešené území není součástí žádné z vymezených specifických oblastí. I tak jsou v rámci řešení územního plánu Lešná systematicky vytvářeny podmínky pro přiměřený způsob rozvoje podnikání a služeb. Celé řešení bylo koncipováno s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí. Územní rezerva pro bydlení (BI 12) je však do rezerv zařazena spíše proto, že jde sice o plochu vhodnou pro začlenění do zastavitelného území, ale je nepříznivě přeřazena stávajícím vodovodním přivaděčem, takže její brzké využití pro zástavbu není příliš reálné. Jiné plochy pro náhradní výstavbu nebyly navrženy.

Priorita (9)

V řešeném území se nachází ložiska nerostných surovin - výhradní ložisko hořlavého zemního plynu CHLÚ Lešná, které je totožné s dobývacím prostorem (DP) Lešná 400027. Nevytěžené zásoby nerostných surovin nejsou řešením územního plánu znepřístupněny.

Priorita (10)

Řešení územního plánu je k zemědělské půdě velmi šetrné. Podrobné vyhodnocení je provedeno v části II Odůvodnění, v kapitole 4.1. Největšími zábory zemědělské půdy jsou plochy pro dopravní koridor nové trasy silnice I/35 a rozšíření výrobních ploch na k.ú Příluky. První je v souladu se ZÚR ZK, druhý uvedený záměr byl již součástí původního ÚPnSÚ Lešná, resp. Změny č.1. Dalšími jsou koridor pro produktovod Loukov - Sedlnice a koridor VVN pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice. Oba záměry jsou také v souladu se ZÚR ZK. Jejich skutečné zábory však budou výrazně menší: produktovod je uložen pod zemí, takže reálným záborem ploch bude jen malá výměra zemědělské půdy pro armaturní šachtu Š3, příp. plocha pro SKAO, a zdvojení elektrického vedení vysokého napětí bude provedeno na stávajících sloupech, takže reálný trvalý zábor nevyvolá vůbec žádný.

Priorita (11)

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku na řešeném území nejsou návrhem územního plánu nijak negativně dotčeny. Vojenský prostor Hodslavice – Hostašovice je v řešení územního plánu Lešná respektován.

Priorita (12)

Územní plán při řešení jednotlivých oborových aspektů vycházel ze schválených krajských rezortních dokumentů (viz. část II Odůvodnění, kapitola 1.1.3).

Priorita (13)

Zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky je podpořeno respektováním kvalitnějšího dopravního spojení (nová trasa silnice I/35). Koordinace zájmů s obcemi Olomouckého kraje (Hustopeče n. Bečvou, Starý Jičín), byla provedena především ve smyslu vedení liniových prvků přes hranici katastrálního území (prvky dopravní a technické infrastruktury, ÚSES, apod.).

Priorita (14)

Netýká se přímo okruhu problémů řešených územním plánem Lešná.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí:**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Lešná na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad**

V koncepci řešení územního plánu Lešná byla hledána míra, způsob i podmínky umístění lidských aktivit v území tak, aby v současnosti a nejbližší budoucnosti zajistily bezpečný život lidí v území a přitom nezhoršily možnosti dlouhodobé existence budoucích generací, tj. aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj území. Navržená koncepce územního plánu preferuje komplexní řešení a komplexní posouzení jednotlivých problémů a prvků řešení územního plánu. Řešení bude přínosem pro celé území, územní plán vytváří podmínky pro předcházení rizikům, jež by mohly negativně ovlivnit potřeby života současné generace obyvatel. Život dnešní generace v daném prostoru však nebude v žádném případě a ani nesmí být na úkor podmínek a kvality života generací budoucích.

V řešení územního plánu jsme vyloučili nebezpečné a okolí ohrožující druhy výroby z plochy pro průmyslovou výrobu VP51 a VD49, dále bylo sníženo nebezpečí zaplavení zastavěných ploch (navržené protipovodňové hráze u řeky Bečvy). Byly vytvořeny podmínky pro zadržení povrchové vody co nejdéle v krajině a pro její uvedení v co největší míře do vsaku. Souvisí s tím i snížení nebezpečí vodní eroze (navržené pásy krajinné zeleně v erozně ohrožených plochách, navržené vodní nádrže na malých tocích, navržené hráze suchých pldrů). Záměrem bylo také neznemožnit podmínky pro zajištění vyšší míry třídění odpadů, respektovat záměry vyšších územně plánovacích dokumentů a zpřesnit je v řešeném území a respektovat urbanistické, architektonické, přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území. Respektovat ložiska nerostných surovin a neznemožnit k nim přístup pro případnou budoucí těžbu. Řešení územního plánu zlepšuje úroveň dopravní a technické infrastruktury řešeného území, přitom je celkem úsporné vzhledem k záborům zemědělské a lesní

půdy. Návrhem ploch pro výstavbu rodinných domů se snažíme o stabilizaci obyvatel v daném prostoru a v řešení je také navržena územní nabídka ploch pro drobné podnikatelské aktivity obyvatel.

Navrhované řešení územního plánu Lešná i přes některé mírně negativní důsledky je akceptovatelné a jeho přínos výrazně převyšuje negativní stránky řešení.